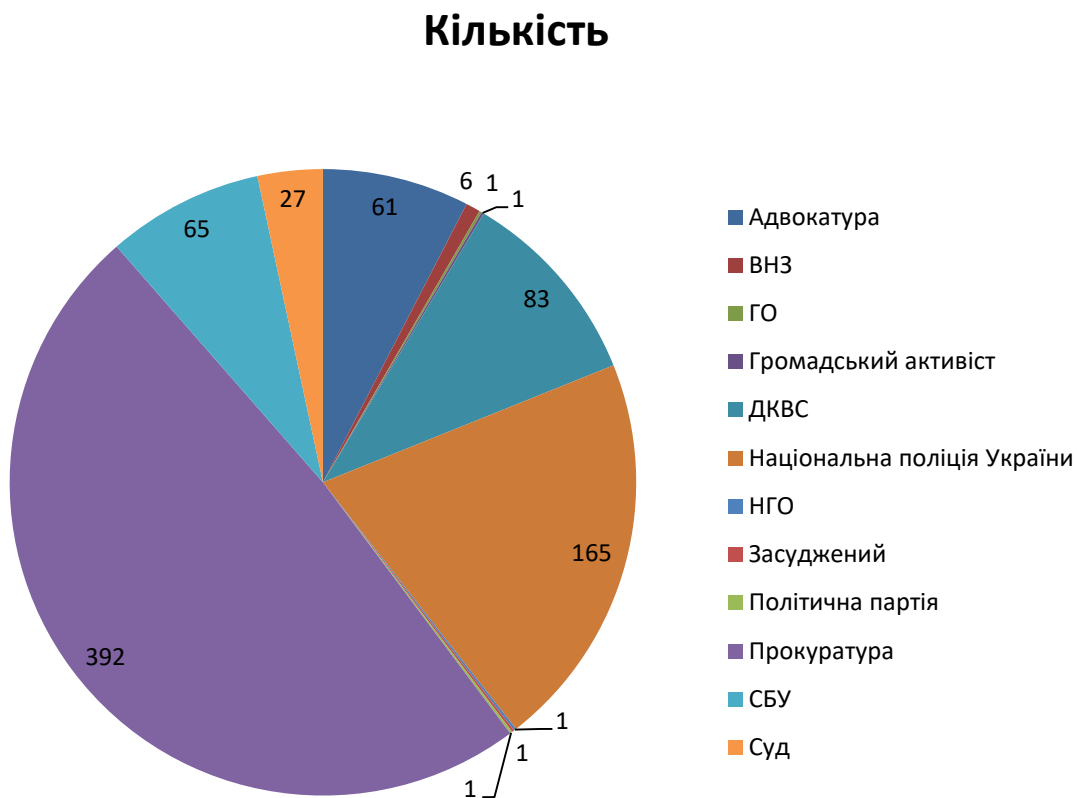




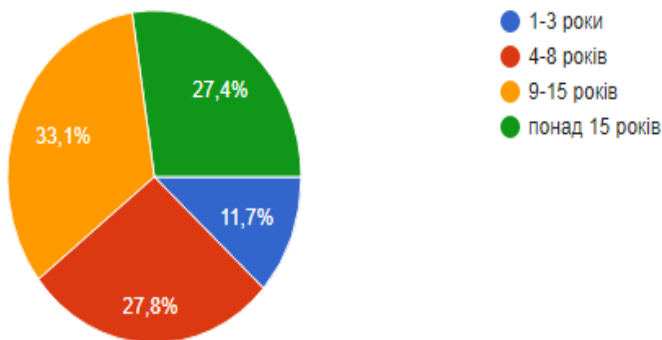
**РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ ЗБІЛЬШЕННЯ ВЕРХНЬОЇ
МЕЖІ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ НА ПЕВНИЙ СТРОК
ПРОВЕДЕНОГО ІНСТИТУТОМ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ
ЗА ДОРУЧЕННЯМ МІЖВІДОМЧОЇ РОБОЧОЇ ГРУПИ КОМІТЕТУ
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ РЕФОРМИ**

1. Які органи Ви представляєте?



	Кількість	Відсотки
Адвокатура	61	7,60%
ВНЗ	6	0,70%
ГО	1	0,10%
Громадський активіст	1	0,10%
ДКВС	83	10,30%
Національна поліція України	165	20,50%
НГО	1	0,10%
Засуджений	1	0,10%
Політична партія	1	0,10%
Прокуратура	392	48,70%
СБУ	65	8,00%
Суд	27	3,40%

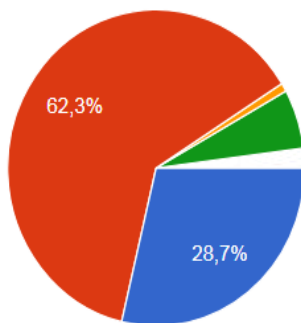
2. Укажіть Ваш стаж роботи у нинішній сфері діяльності:



Роки	Кількість	Відсотки
1-3р.	94	11,7%
4-8р.	223	27,8 %
9-15р.	267	33,1 %
понад 15 р.	220	27,4 %

3. На Ваш професійний погляд, чи достатньо прийнятною є встановлена Кримінальним кодексом України максимальна межа позбавлення волі на певний строк у 15 років?

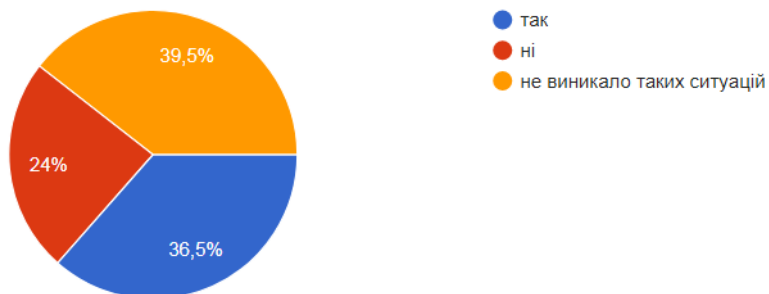
Варіанти відповіді	Кількість	Відсоток
Так	231	28,7 %
ні, варто підвищити	495	62,3 %
ні, варто зменшити	7	0,8%
складно відповісти	49	6,1 %



Інші варіанти відповіді (23)

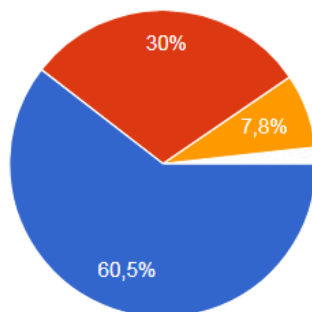
Не дали відповіді	5	0,6%
це не першочергове питання, спочатку має бути попередження злочинності.	2	0,2%
Повернути смертну кару	1	0,1%
Підвищення межі покарання недоцільне, через негативні умови відбування покарання для засуджених, що погіршує їх психологічний стан.	2	0,2%
Підвищити при сукупності вироків	1	0,1%
Межа є прийнятною, оскільки можна призначити покарання у виді довічного ПВ.	2	0,2%
Залежить від сукупності обставин: (Вид злочину(тяжкість, повторність і т.д) особа злочинця, обставини за яких було вчинено злочин)	11	1,4 %

4. (Для суддів, прокурорів, адвокатів) Чи виникали у Вашій діяльності ситуації під час призначення покарання, коли вважалося, що призначення 15 років позбавлення волі є недостатнім з огляду на тяжкість вчиненого діяння, а довічне позбавлення волі є занадто суворим?



Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	218	36,5%
Ні	145	24%
Не виникало таких ситуацій	238	39,5%

5. Чи є доцільним підвищення верхньої межі покарання у виді позбавлення волі на певний строк за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі?



Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	481	60%
Ні	245	30,5%
Важко відповісти	63	7,8%
	789	

Деякі респонденти надаючи відповідь "Ні" зазначали, що це пов'язано з тим, що на сьогодні держава взагалі не має права призначати покарання у виді ДПВ, так як не забезпечено дієвий захист обвинувачення та відсутня довіра до суду. Також присутні варіанти не підняття верхньої межі покарання а розширення спектру злочинів, за які буде можливість призначити покарання у виді ДПВ. Деякі респонденти виступили за підтримку повернення смертної кари, на противагу їм висунуті думки про те, що ДПВ і є прихованим видом смертної кари, а тому потрібно відмовитися від нього і підвищити верхню межу покарання. Також присутні варіанти застосування ДПВ лише в окремих випадках за злочини проти особи. (Діапазон таких відповідей знаходиться в межах 0,1% - 0,3%).

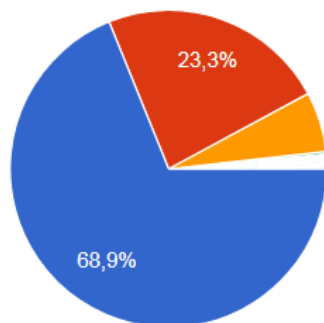
6. Якщо так, то який максимальний строк позбавлення волі буде доцільним?

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
15 років.	17	2,1%
20 років.	115	14,3%
25 років.	274	34,1%
30 років.	150	18,6%
до 35 років.	1	0,1%
35 років.	2	0,2%
40 років.	1	0,1%
45 років.	2	0,2%
50 років.	4	0,4%
60 років.	1	0,1%
Важко відповісти.	2	0,2%
Відповідь ні	22	2,7%
ДПВ.	6	0,6%
Смертна кара	5	0,5%

Ряд респондентів надаючи відповідь на зазначене запитання зазначали, що межа покарання не має значення, необхідно реформувати пенітенціарну систему, оскільки на сьогодні вона не забезпечує виправлення. Також були варіанти що пропонували максимальний строк лише за сукупністю злочинів, або за їх окремий вид, чи тільки для певної категорії осіб.

7. Чи є доцільним підвищення верхньої межі покарання у виді позбавлення волі на певний строк за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено максимальне покарання у виді 15 років позбавлення волі?

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	545	68,9%
Ні	186	23,3%
Важко відповісти	49	6,1%
Так, за окремі злочини	5	0,6%
	785	



Ряд респондентів надаючи відповіді на дане питання, повторно відстоювали зазначену вище точку зору про те, що з психологічної точки зору особа виправляється або не виправляється за три роки, а тому підвищення верхньої межі покарання є недоцільним. Дехто знову ж таки зазначають що це питання не є першочерговим.

8. Якщо так, то який максимальний строк позбавлення волі буде доцільним?

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
15 років.	19	3,03%
20 років.	169	26,9%
25 років.	263	42%
30 років.	142	22,6%
до 35 років.	-	
35 років.	-	
40 років.	-	
45 років.	1	0,15%
50 років.	3	0,47%
60 років.	1	0,15%
Важко відповісти.	2	0,31%
Відповідь ні (не треба не доцільно)	24	3,83%
ДПВ.	3	0,47%
Смертна кара	1	0,15%
Усього:	626	

Ряд респондентів надаючи відповідь на зазначене запитання зазначали, що межа покарання не має значення, необхідно реформувати пенітенціарну систему, оскільки на сьогодні вона не забезпечує виправлення. Також були варіанти що пропонували максимальний строк лише за сукупністю злочинів, або за їх окремий вид, чи тільки для певної категорії осіб.

9. Я підтримую підняття верхньої межі покарання у виді позбавлення волі на певний строк за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, тому що:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Ні(не підтримую)	52	15,3%
Мало (15 років мало а ДПВ забагато)	106	31,2%
Важко відповісти	2	0,59%
Таке підвищення сприятиме індивідуалізації при призначенні покарання	13	3,83%
Збільшення верхньої межі покарання сприятиме виправленню	40	11,7%
Це справедливо	15	4,42%
З метою повної ізоляції від суспільства	5	1,4%
Зменшить рівень рецидиву	13	3,8%
Це буде справедливо	21	6,1%
Це вплине на стан злочинності	6	1,7%
Підтримую	6	1,7%
Так показує досвід і практика європейських країн	4	1,1%
Дозволить альтернативно призначати покарання	11	3,2%
Це дозволить призначити покарання в залежності від тяжкості вчинення злочину та особи злочинця	41	12%
Повернути смертну кару	4	1,1%
	339	

Багато варіантів були просто необґрунтовані ніяк, наприклад, такі сучасні реалії, так потрібно, так буде краще і т.д.

10. Я не підтримую підняття верхньої межі покарання у виді позбавлення волі на певний строк за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено покарання

у виді довічного позбавлення волі, тому що:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Не підтримую (прочерк)	56	26,1%
15 років достатньо для виправлення	87	40,6%
Підтримую	44	20,5%
Тому що вже існує вища межа, це довічне позбавлення волі	13	6%
Тільки у разі скасування мораторію на смертну кару	2	0,9%
Важко сказати	2	0,9%
Потрібно покращити умови відбування покарання та судову систему	10	4,6%
	214	

Ряд респондентів надаючи відповідь на питання зазначали, що при будь яких змінах потрібно враховувати тяжкість вчиненого злочину та інші окремі випадки. Деякі відповіді не носять жодного наукового навантаження та обґрунтування, наприклад "баба яга против", "бо Бог простить".

11. Я підтримую підняття верхньої межі покарання у виді позбавлення волі на певний строк за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено максимальне покарання у виді 15 років позбавлення волі, тому що:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Не підтримую (прочерк)	60	21,5%
15 років не достатньо для виправлення	71	25,4%
Підтримую	25	8,9%
Можливість індивідуалізації покарання	7	2,5%
Тільки у разі скасування мораторію на смертну кару	2	0,7%
Важко сказати	3	1,07%
Зміниться рівень злочинності	10	3,5%
Міжнародний досвід	3	1,07%
Покарання має відповідати тяжкості злочину	17	6,09%
Я так вважаю	30	10,7%
Негативна дія закону Савченко	5	1,7%
Сприятиме виправленню та ресоціалізації	32	11,4%
ДПВ занадто суворе, а 15 р ПВ замало	14	5,01%
	279	

Багато варіантів були просто ніяк необґрунтовані, наприклад, такі сучасні реалії, так потрібно, так буде краще і т.д. Деякі відповіді не носять жодного обґрунтування, наприклад "баба яга против", "бо Бог простить".

12. Я не підтримую підняття верхньої межі покарання у виді позбавлення волі на певний строк за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено максимальне покарання у виді 15 років позбавлення волі, тому що: не було надано жодної розгорнутої відповіді.

13. Які наслідки, на Вашу думку, може спричинити підняття верхньої межі покарання у виді позбавлення волі на певний строк (можливо обрати декілька варіантів):

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Збільшиться кількість засуджених до строків покарання у 15 та більше років позбавлення волі;	368	52,8%
Зменшиться кількість вироків до довічного позбавлення волі;	307	44,1%
Обидва варіанти	5	0,7%
Нічого не зміниться	14	2,01%
Важко відповісти	2	0,28%
	696	

Ряд респондентів зазначали, що: 1)засуджений не зможе ресоціалізуватись в суспільстві після відбуття покарання, 2)призначення покарань у виді позбавлення волі понад 15 років за сукупністю злочинів може бути не співмірним з вчиненим кримінально каранним діянням, 3)метою покарання стане лише кара. Дехто вважає, що це призведе лише до додаткових витрат.

14. Чи є доцільним підняття верхньої межі покарання за сукупністю вироків за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	488	62,6%
Ні	216	27,7%
Важко відповісти	71	9,1%
Покарання без меж.	4	0,5%
	779	

Решта респондентів вважає, що такі дії є недоцільними або через недієву судову систему, або через погані умови відбування покарання, що не сприяють виправленню. Також присутні необґрунтовані відповіді.

15. Якщо так, який максимальний строк позбавлення волі буде доцільним?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки	Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
не надали відповідь	4	0,7%	50 років.	8	1,4%
15 років.	9	1,6%	60 років.	2	0,35%
20 років.	10	1,8%	70-75 років.	2	0,35%
25 років.	215	38,4%	200 років.	1	0,17%
30 років.	152		Важко відповісти.	1	0,17%
до 35 років.	-		Відповідь ні	5	0,89%
35 років.	142	27,1%	(не треба не доцільно)		
40 років.	2	0,35%	ДПВ.	4	0,7%
45 років.	-		Смертна кара	2	0,35%
				559	

Ряд респондентів зазначають що покарання можна призначати за сукупністю вироків, або з урахуванням усіх обставин справи.

16. Чи є доцільним підняття верхньої межі покарання за сукупністю вироків за особливо тяжкі злочини у статтях, якими передбачено максимальне покарання у виді 15 років позбавлення волі?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	564	71%
Ні	144	18,7%
Важко відповісти	50	6,5%
Довічне позбавлення волі	3	0,39%
Не підтримую	7	0,9%
	768	

Ряд респондентів зазначають що покарання можна призначати за сукупністю вироків, або з урахуванням усіх обставин справи.

17. Якщо так, який максимальний строк позбавлення волі буде доцільним?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
не надали відповідь	1	0,16%
15 років.	11	1,78%
20 років.	15	2,43%
25 років.	294	47,8%
30 років.	139	22,6%
до 35 років.	-	
35 років.	128	20,8%
40 років.	1	0,16%
45 років.	-	
50 років.	7	1,1%
60 років.	1	0,16%
70-75 років.		
200 років.		
Важко відповісти.	6	0,9%
Відповідь ні	5	0,81%
(не треба не доцільно)		
ДПВ.	5	0,81%
Смертна кара	2	0,32%
	615	

Ряд респондентів вважає діючу норму достатньою. Дехто знову пропонує не обмежувати покарання жодними межами і призначати з урахуванням усіх обставин справи.

18. Яка мета покарання, на Вашу думку, перш за все реалізується в Україні при виконанні тривалих строків покарання у виді позбавлення волі. Позначте в порядку важливості:

Варіанти відповіді:	Першочергове значення	Повинна реалізуватися при виконанні покарання	Не важлива
Кара	479	179	40
Загальна превенція	207	267	177
Спеціальна превенція	160	296	90
Виправлення засуджених	274	320	71

19. Чи підтримуєте Ви думку про те, що великі терміни покарання, ускладнюють засудженому в Україні реінтеграцію в суспільство?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	370	48,8%
Ні	261	34,4%
Важко відповісти	126	16,6%
	757	

Ряд респондентів зазначають, що позбавлення волі людини на будь-який строк вимагатиме від неї повторної інтеграції в суспільство, не залежно від терміну відбування покарання. Дехто зазначає, що якщо людина скоїла злочин, то вона вже "випала" із суспільства, а дехто навпаки вважає що роль терміну покарання в реінтеграції особи в суспільство значно перебільшена. Є і такі хто вважають, що реінтеграцією особи в суспільство не залежно від терміну покарання займаються в УВП. (Варто звернути увагу і на думку тих, хто зазначає, що умови в яких особа відбуває покарання та державна політика що працює після звільнення особи з МПВ також має значення для реінтеграції).

20. Чи достатньо в законодавстві мати для звільнення довічно засуджених тільки механізм помилування?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	387	49,5%
Ні	300	38,4%
Важко відповісти	82	10,4%
Навіть помилування є зайвим	6	0,76%
Хвороба	3	0,38%
Взагалі не звільняти	3	0,38%
	781	

Ряд респондентів зазначають що механізм помилування не дієвий і потрібно запроваджувати нові інститути для звільнення осіб засуджених до ДПВ, але через недосконалі судову та пенітенціарну систему можуть виникнути певні зловживання.

21. Чи підтримуєте Ви надання іншої можливості звільнення для засуджених до довічного позбавлення волі крім помилування після відбуття певного строку та за певних умов?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	285	36,3%
Ні	430	54,9%
Важко відповісти	66	8,4%
Лише де ступень участі у чиненні злочину була не великою або частковою такою як в організованих злочинних групах, де злочин вчинено серійним вбивцею наприклад то ні, якщо це стосується злочинів з необережності або злочинної недбалості то так	2	0,25%

783

22. Чи підтримуєте Ви надання для засуджених до довічного позбавлення волі після відбуття певного строку та за певних умов розширення можливості змінювати умови тримання?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	442	56,8%
Ні	269	34,6%
Важко відповісти	66	8,4%
	777	

Ряд респондентів зазначають що надання для засуджених до ДПВ після відбуття певного строку та за певних умов розширених можливостей змінювати умови тримання можливо лише після їхнього виправлення з одного боку та подолання негативних наслідків у державі (таких як корупція та зловживання) з іншого.

23. Чи доцільно, на Ваш погляд, впровадити механізм перегляду вироків засуджених, що вчинили особливо тяжкі злочини, на будь-якому етапі відбування покарання?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так	214	27,2%
Ні	474	60,3%
Важко відповісти	70	8,9%
Так, але тільки через певний строк (10р.,15р.,25р, 2/3 строку)	25	3,1%
Перегляд за ново виявленими обставинами.	3	0,38%
	786	

24. Чи підтримуєте Ви принцип економії репресії та поширення застосування альтернативних санкцій?:

Варіанти відповіді	Кількість	Відсотки
Так, тому що повинен застосовуватися мінімально необхідний захід кримінально-правового впливу	45	6,1%
Так, тому що головне не покарати злочинця, а захистити та поновити права та інтереси громадян, що були порушені внаслідок його злочинного посягання	197	26,8%
Ні, тому що покарання має відповідати тяжкості злочину і бути максимально суворим	349	47,5%
Частково, тому що позбавлення волі – головний спосіб вплинути на рівень злочинності	143	19,4%
	734	

Ряд респондентів, зазначили, що принцип економії кримінальної репресії може мати місце, але не порушуючи основних принципів призначення покарання, гарантуючи дотримання прав і свобод усіх учасників, як кримінальних так і кримінально-виконавчих правовідносин та забезпечуючи безпеку суспільства.